

**VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D. 3814 DEL 07.05.2019 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 36 DEL 07.05.2019**

**Verbale della II° adunanza**

Il giorno 17.07.2019 alle ore 17.15, si riunisce in seconda adunanza, in via telematica, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera B della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di ARCHITETTURA – Settore concorsuale 08C1 - SSD ICAR 10.

I componenti della Commissione dichiarano preliminarmente di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiali per la seduta preliminare del concorso.

Sono presenti, ciascuno dalla propria postazione telematica, i seguenti membri della Commissione giudicatrice, nominata con D.D. 5040 del 20.06.2019:

Componente: Prof. RENATO MORGANTI	Professore presso l'Università dell'AQUILA;
Componente: Prof. ANTONELLO SANNA	Professore presso l'Università di CAGLIARI;
Presidente/segretario: Prof. RICCARDO GULLI	Professore presso l'Università di BOLOGNA.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 3814 del 07.05.2019. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n. 36 del 07.05.2019, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà atto che le modalità di attribuzione del punteggio sono state definite nella prima riunione tenutasi in data 26.06.2019, il cui verbale è stato pubblicato sul portale d'ateneo.

La Commissione procede quindi all'esame delle singole domande pervenute, inviate elettronicamente dall'ufficio ricercatori dopo la pubblicazione del verbale della prima seduta, accertando preliminarmente che non esistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di procedura civile, così come previsto dall'art. 11, 1° comma, del D.P.R. n. 487/1994.

La Commissione dichiara, inoltre, che non esistono vincoli di parentela o di affinità entro il IV grado incluso o stato di coniugio tra i componenti della Commissione ed i candidati, né tra i membri della Commissione stessa. La Commissione ai sensi dell'art. 11, 1° comma, del D.P.R. n. 487/1994, considerato il numero dei concorrenti, stabilisce che la procedura concorsuale dovrà terminare entro il 30.09.2019. Tale termine dovrà essere comunicato ai candidati al momento dell'effettuazione della discussione pubblica.

La Commissione stabilisce inoltre che i candidati verranno esaminati in ordine alfabetico e che la durata della discussione è stabilita in venti (20) minuti per ciascun candidato.

La Commissione procede quindi alla presa in esame, secondo l'ordine alfabetico dei candidati, dei titoli e del curriculum, delle pubblicazioni e delle eventuali lettere di referenze allegati alla domanda di partecipazione.

Vengono esaminati pertanto, i titoli e i curriculum, le pubblicazioni e le lettere di referenze del candidato Dott. JON ALVAREZ FERNANDEZ e di seguito quelli degli altri candidati in ordine alfabetico come di seguito riportato:

Dott. PANARELLI GIANMICHELE;  
Dott.ssa PREDARI GIORGIA



Ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale in merito al candidato e la Commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (ALLEGATO 1).

La Commissione si aggiorna per il giorno 29.07.2019 alle ore 10 presso DIPARTIMENTO DI ARCHITETTURA V.le Risorgimento 2 Bologna per la discussione pubblica.

Alle ore 19.25 la seduta viene tolta.

Bologna, 17.07.2019

COMPONENTE

Prof. RENATO MORGANTI

COMPONENTE

Prof. ANTONELLO SANNA

PRESIDENTE /segretario

Prof. RICCARDO GULLI



# ALLEGATO 1

CANDIDATO: JON ALVAREZ FERNANDEZ

## PROFILO

Nel 2006 si laurea all'Universitat Politècnica de Catalunya – UPC. Escola Tècnica Superior d'Arquitectura de Barcelona-ETSAB (Spain) in Minor in Architectural Conservation e poi consegue la laurea magistrale in Conservation and Comprehensive Management of Architectural Heritage, University of Basque Country UPV/EHU, Department of Architecture. Consegue nel 2018 il Dottorato in Architettura alla Waseda University Graduate School of Creative Science and Engineering, Department of Architecture (Japan) con una tesi dal titolo "The Shift of Valuation and Management in 'Denken Chiku' Protected Townscapes in Japan. Comparative Analysis with Contemporary Western Protection Policies". Dal 2014 al 2017 ha ricoperto il ruolo di Teaching and research assistant presso la medesima università. Da 2011 al 2014 è stato Lecturer at the Section of Building Technology, Department of Architecture. University of Basque Country, San Sebastián, Spain. Dichiara di essere stato relatore ad invito a due conferenze internazionali. La produzione scientifica conta quattro pubblicazioni di cui una è la tesi di dottorato, solo parzialmente ascrivibili all'ambito dell'SSD ICAR 10.

## GIUDIZI INVIVIDUALI

### **Presidente Prof. Riccardo Gulli**

Il candidato presenta titoli e curriculum poco congruenti con il profilo richiesto dalla procedura valutativa. Ha conseguito il titolo di Dottore di ricerca nel 2018 presso la Waseda University Graduate School of Creative Science and Engineering, Department of Architecture (Japan) con una tesi dal titolo "The Shift of Valuation and Management in 'Denken Chiku' Protected Townscapes in Japan. Comparative Analysis with Contemporary Western Protection Policies". E' stato relatore ad invito a due conferenze internazionali ed ha svolto attività di lecturer dal 2014 al 2017 presso la Section of Building Technology, Department of Architecture. University of Basque Country, San Sebastián, Spain. Presenta una produzione scientifica che conta solo quattro pubblicazioni, di cui una è la tesi di Dottorato, e tutta incentrata sulle tematiche affrontate nella stessa attività di Dottorato.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, NON SUFFICIENTE.

### **Prof. Renato Morganti**

Il candidato è Dottore di ricerca (Waseda University Graduate School of Creative Science and Engineering, Department of Architecture - 2018 Japan) e presenta titoli e curriculum appena congruenti con il profilo richiesto dalla procedura valutativa. Invitato a partecipare in qualità di relatore a due conferenze internazionali, ha svolto attività di lecturer dal 2014 al 2017 presso la Section of Building Technology, Department of Architecture. University of Basque Country, San Sebastián, Spain.

La produzione scientifica presentata ha una consistenza complessiva modesta che riporta, compresa la tesi di dottorato di ricerca, a n. 4 pubblicazioni in cui sviluppa temi che riprendono quelli più ampiamente trattati nella tesi di dottorato.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, APPENA SUFFICIENTE.



### **Prof. Antonello Sanna**

Esaminati i titoli e la produzione scientifica del candidato, essa appare decisamente poco pertinente con il profilo previsto dalla presente procedura valutativa. La stessa Tesi di Dottorato in Architettura presso la Waseda University Graduate School of Creative Science and Engineering, Department of Architecture (Japan) reca un titolo "The Shift of Valuation and Management in 'Denken Chiku' Protected Townscapes in Japan. Comparative Analysis with Contemporary Western Protection Policies" che rimanda a specificità disciplinari di forte attualità ma decisamente distanti dal profilo richiesto. L'esiguità del curriculum è attestata dal ridottissimo numero di conferenze internazionali documentate (2), e da una produzione scientifica che conta solo quattro pubblicazioni, di cui una è la tesi di Dottorato, anch'essa peraltro poco pertinente. Ha svolto attività di lecturer dal 2014 al 2017 presso la Section of Building Technology, Department of Architecture. University of Basque Country, San Sebastián, Spain. Il candidato si presenta perciò complessivamente ancora non maturo per il ruolo di RTdB nel Settore ICAR/10 Architettura Tecnica.

Il giudizio è pertanto, in relazione alla presente selezione, **NON SUFFICIENTE**.

### **GIUDIZIO COLLEGIALE**

Il candidato presenta titoli e curriculum poco congruenti con il profilo richiesto dalla procedura valutativa. Dottore di ricerca in Architettura alla Waseda University Graduate School of Creative Science and Engineering, Department of Architecture (Japan), dal 2014 al 2017 ha ricoperto il ruolo di Teaching and research assistant presso la medesima università e dal 2011 al 2014 è stato Lecturer at the Section of Building Technology, Department of Architecture. University of Basque Country, San Sebastián, Spain. La produzione scientifica conta quattro pubblicazioni di cui una è la tesi di dottorato, solo parzialmente ascrivibili all'ambito dell'SSD ICAR 10. Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, **NON SUFFICIENTE**.

### **CANDIDATO: GIANMICHELE PANARELLI**

#### **PROFILO**

Laureato presso la Facoltà di Architettura dell'Università G. d'Annunzio di Chieti e Pescara, consegue nel 2002, presso il medesimo Ateneo, il Dottorato di Ricerca in "Cultura tecnologica ed innovazione progettuale", (TUTOR Prof. Franco Donato) nel settore H09A Tecnologia dell'architettura (oggi SSD ICAR 12). Nei successivi anni, dal 1999 al giugno 2017 ha ricoperto il ruolo di assegnista di ricerca presso il DiTAC (Dipartimento di Tecnologie Ambiente Costruito, sezione Tecnologia, della Università G. d'Annunzio di Chieti e Pescara) e poi dal 01.10.2017 ad oggi quello di RTDa nell'SSD ICAR 11 presso il Dipartimento di Ingegneria e Geologia dell'Università G. d'Annunzio di Chieti e Pescara. Dal 1999 ad oggi il candidato dichiara di aver partecipato a progetti competitivi nazionali ed internazionali, tra cui il progetto finanziato PRIN 2005: IMPIEGO DI NANOTECNOLOGIE NEI BENI CULTURALI PER L'EFFICIENZA DI SISTEMI MANUTENTIVI DEL COSTRUITO IN LEGNO: TECNOLOGIE INNOVATIVE DI RECUPERO. (U.O. "La manutenzione dei componenti lignei mediante nanotecnologie. Modelli e strumenti decisionali per la gestione dei processi manutentivi nel ciclo di vita del manufatto" R.S. Prof. Michele De Sivo SSD ICAR 12), di aver svolto il ruolo di RESPONSABILE SCIENTIFICO al progetto INTERREG IIIB, MEDOCC, MED ECO QUARTIER per la Municipalità di Pezenas (Francia), di aver ricoperto il ruolo di RESPONSABILE SCIENTIFICO PER IL DIPARTIMENTO INGEO Interreg MED (2014-2020) Progetto New Finance, di essere stato incaricato dal Segretariato Urbact per la prima fase di avvio del progetto in qualità di coordinatore nella DIREZIONE RICERCA LA SAPIENZA HOPUS Housing Praxis for Urban Sustainability. Inoltre dichiara di aver svolto come URBACT EXPERT

12

la funzione di guida del network nelle attività di ricerca nei programmi SUDEST project, Sustainable Development of Sea Towns (Lead Partner: Ville de Naples) e Rete House Es (Quality standards in Housing Estate regeneration) (Lead Partner: Ville de Poznan Polonia). Dall'anno accademico 2004-05 ad oggi, ha svolto con continuità attività didattica in corsi afferenti agli SSD ICAR 11, ICAR 12, ICAR 13 con specifico riferimento per gli insegnamenti di Tecnologia dell'Architettura ICAR 12 (2 annualità), Organizzazione del Processo Edilizio ICAR 11 (16 annualità) e Tecnologia del Recupero Edilizio ICAR 12 (1 annualità), Progettazione di Sistemi Costruttivi ICAR 13 (2 annualità). Attesta attività di partecipazione al comitato editoriale della rivista HOPUE: HOUSING POLICIES AND URBAN ECONOMICS e di revisore per le commissioni di valutazione di progetti competitivi.

La produzione scientifica è svolta con continuità nel corso di circa trent'anni e conta 41 pubblicazioni, nella forma di monografie, contributi in volume e articoli su riviste di cui una in classe A, ed è solo parzialmente riferibile all'ambito di interesse dell'SSD ICAR 10. Le principali tematiche di studio riguardano la rigenerazione urbana e il Social Housing, che vengono trattate privilegiando la relazione posta tra innovazione tecnica e sostenibilità ambientale attraverso l'analisi di esperienze progettuali ritenute esemplari.

Non presenta lettere di referenza ma solo una richiesta al Prof. Thomas Spiegelhalter.

## **GIUDIZI INVIVIDUALI**

### **Presidente Prof. Riccardo Gulli**

Il candidato presenta titoli e curriculum solo parzialmente congruenti con il profilo richiesto dalla procedura valutativa. Ha conseguito il titolo di Dottore di ricerca nel settore H09A Tecnologia dell'architettura (oggi SSD ICAR 12) ed ha svolto l'attività di assegnista per complessive 119 mensilità su tematiche primariamente incentrate sui "Programmi sperimentali per l'Edilizia Pubblica". E' stato relatore ad invito in convegni nazionali ed internazionali. Dichiaro la partecipazione a progetti di ricerca competitivi nazionali ed internazionali, anche con ruoli di Responsabile Scientifico. Dal 2004 ha svolto con continuità attività didattica come professore a contratto in corsi universitari italiani, relativamente agli insegnamenti di Tecnologia dell'Architettura ICAR 12, Produzione edilizia ICAR 11 e Design ICAR 13. Dichiaro la partecipazione al comitato editoriale della rivista HOPUE: HOUSING POLICIES AND URBAN ECONOMICS. Presenta una produzione scientifica sviluppata in circa trent'anni, consistente in 41 pubblicazioni nella forma di monografie, contributi in volume e articoli su riviste di cui una in classe A, solo parzialmente riferibile all'ambito di interesse dell'SSD ICAR 10.

Non presenta lettere di referenza ma solo una richiesta al Prof. Thomas Spiegelhalter.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, DISCRETO.

### **Prof. Renato Morganti**

Il candidato è Dottore di ricerca nel settore H09A Tecnologia dell'architettura (oggi SSD ICAR 12) e presenta titoli e curriculum solo in parte congruenti con il profilo richiesto dalla procedura valutativa.

L'attività di ricerca, svolta in qualità di assegnista per complessive 119 mensilità, è stata incentrata su temi attinenti primariamente i "Programmi sperimentali per l'Edilizia Pubblica" per i quali ha pubblicato libri, articoli su riviste, contributi in atti di convegno oltre a una traduzione di un volume di Alastair Gordon. Dalle dichiarazioni presentate si evince che partecipato a convegni nazionali ed internazionali in qualità di relatore invitato, che ha preso parte a progetti di ricerca competitivi a carattere nazionale ed internazionale, ricoprendo più volte il ruolo di Responsabile Scientifico e che fa parte del comitato editoriale della rivista HOPUE: HOUSING POLICIES AND URBAN ECONOMICS.



Dal 2004 il candidato ha svolto con continuità attività didattica in qualità di professore a contratto. Gli insegnamenti a lui affidati hanno riguardato la Tecnologia dell'Architettura (ICAR 12), la Produzione edilizia (ICAR 11) e il Design (ICAR 13).

La produzione scientifica presentata ha una consistenza complessiva di 41 pubblicazioni prodotte in circa trenta anni di attività di ricerca, solo in parte riferibili agli ambiti di interesse dell'SSD ICAR 10. Tale produzione comprende monografie, contributi in volume e articoli su riviste di cui una in classe A.

Il candidato non presenta lettere di referenza ma solo una richiesta al Prof. Thomas Spiegelhalter. Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, DISCRETO.

#### **Prof. Antonello Sanna**

Il curriculum e la produzione scientifica del candidato si presentano ampi e articolati. In particolare, anche tenuto conto del periodo quasi trentennale in cui si è sviluppata la sua attività di ricercatore a vario titolo, si riconosce una quantità quantitativamente assai significativa di ricerche, di molte delle quali il candidato dichiara la responsabilità scientifica. Tuttavia, rispetto al profilo richiesto dal presente Bando, tali ricerche appaiono nell'insieme piuttosto divergenti e spesso addirittura poco coerenti, con il profilo richiesto dalla procedura valutativa. Addottorato in "Cultura tecnologica ed innovazione progettuale", (Tutor Prof. Franco Donato) nel settore H09A Tecnologia dell'architettura (oggi SSD ICAR 12), vanta una lunghissima sequenza di posizioni da Assegnista di Ricerca (119 mensilità).

Nell'insieme, titoli e pubblicazioni configurano una identità scientifica e culturale del candidato poco focalizzata sul profilo richiesto, e questo aspetto è rafforzato dall'analisi delle esperienze didattiche. Il candidato infatti, dall'anno accademico 2004-05 ad oggi, ha svolto molteplici e continue attività di insegnamento, ma in corsi che coprono quasi tutto lo spettro degli SSD del Settore concorsuale delle Progettazione Tecnologica dell'Architettura (negli SSD ICAR 11, ICAR 12, ICAR 13) escluso lo specifico Settore in cui si inquadra il profilo messo a Bando, appunto quello dell'Architettura Tecnica. Anche le 41 pubblicazioni dichiarate, che coprono un arco temporale di circa un trentennio, appaiono parzialmente coerenti con i focus tematici dell'SSD ICAR 10. Non presenta lettere di referenza ma solo una richiesta al Prof. Thomas Spiegelhalter.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, DISCRETO.

#### **GIUDIZIO COLLEGIALE**

Il candidato presenta titoli e curriculum solo parzialmente congruenti con il profilo richiesto dalla procedura valutativa. Ha conseguito nel 2002 il Dottorato di Ricerca in "Cultura tecnologica ed innovazione progettuale", (TUTOR Prof. Franco Donato) nel settore H09A Tecnologia dell'architettura (oggi SSD ICAR 12). Dal 1999 ad oggi il candidato dichiara di aver partecipato a progetti competitivi nazionali ed internazionali. Dall'anno accademico 2004-05 ad oggi, ha svolto con continuità attività didattica in corsi afferenti agli SSD ICAR 11, ICAR 12, ICAR 13. La produzione scientifica è svolta con continuità nel corso di circa trent'anni e conta 41 pubblicazioni, nella forma di monografie, contributi in volume e articoli su riviste di cui una in classe A, solo in parte congruente con le tematiche di ricerca dell'SSD ICAR 10. Non presenta lettere di referenza ma solo una richiesta al Prof. Thomas Spiegelhalter.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, DISCRETO.



## CANDIDATA: GIORGIA PREDARI

### **PROFILO**

Consegue nel 2007 la LAUREA SPECIALISTICA A CICLO UNICO 4/S IN INGEGNERIA EDILE/ARCHITETTURA presso la Facoltà di Ingegneria dell'Università degli Studi di Bologna con una tesi nell'SSD ICAR 10 seguita dal prof. Giovanni Mochi dal titolo "Tecnologia laterizia nell'edilizia di base. Il caso del centro storico di Medicina". Nel giugno del 2011 diviene DOTTORE DI RICERCA IN INGEGNERIA EDILE/ARCHITETTURA (tutor prof. Giovanni Mochi) con una tesi nell'SSD ICAR 10 dal titolo "L'attività pionieristica della Scuola bolognese nello studio e nell'utilizzo del cemento armato: 1875 – 1924. Tecniche costruttive e tipologie architettoniche". Nei successivi anni, dal 2011 ad oggi, è stata assegnista di ricerca presso il Centro Interdipartimentale per la ricerca Industriale (C.I.R.I.) Edilizia e Costruzioni dell'Università di Bologna e poi presso il Dipartimento di Architettura sempre dell'Università di Bologna. Dal 2010 ad oggi la candidata attesta di aver partecipato a progetti competitivi nazionali ed internazionali, tra cui i progetti finanziati "PRIN 2007 MATERIALI, PROCEDIMENTI COSTRUTTIVI E PROGETTI INNOVATIVI PER LA SOSTENIBILITÀ E LA COMPATIBILITÀ AMBIENTALE NEL TERRITORIO DELLA REGIONE EMILIA – ROMAGNA" e "Pro-GET-onE (Proactive synergy of integrated efficient technologies on building's envelopes) inserito nel programma HORIZON 2020. Dall'anno accademico 2011-12 ad oggi, ha svolto con continuità attività didattica nei Corsi di Studio di Ingegneria Edile – Architettura e di Ingegneria Civile (per gli insegnamenti di ARCHITETTURA TECNICA e RECUPERO E CONSERVAZIONE DEGLI EDIFICI (SSD ICAR 10) e al MASTER DI II LIVELLO "IL PROGETTO SOSTENIBILE: RECUPERO EDILIZIO E RIGENERAZIONE URBANA" presso l'Università degli Studi di Bologna, con i ruoli di docente a contratto, tutor didattico e correlatore a tesi di laurea. Attesta attività di docenza all'estero come PARTICIPATING TEACHER AT THE "CHESS 2012 – EUROPEAN SUMMER SCHOOL ON CONSTRUCTION HISTORY", presso Vrije Universiteit Brussel (VUB) e Université Libre de Bruxelles (ULB), Belgium. E' stata relatrice ad invito in convegni nazionali ed internazionali. Dichiaro attività di partecipazione a comitati editoriali e di revisore per riviste internazionali di cui una di classe A. Dal 2008 svolge attività professionale riferita ad ambiti inerenti alle tematiche dell'SSD ICAR 10 con specifico riferimento alla progettazione degli interventi di recupero e riqualificazione prestazionale del patrimonio edilizio.

La produzione scientifica è svolta con continuità ed intensità nel corso di circa dieci anni di attività di ricerca e conta 44 pubblicazioni di livello nazionale ed internazionali tra cui tre monografie e quattro articoli su riviste di classe A, tutte ascrivibili all'ambito dell'SSD ICAR 10. Le principali tematiche di interesse disciplinare riguardano lo studio dell'evoluzione dei modi di costruire in rapporto a specifiche vicende del panorama italiano del Novecento e le pratiche di intervento per il recupero e la riqualificazione prestazionale del patrimonio costruito.

Ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale per Professore di seconda fascia nel settore 08 C1 (Bando 2016). Presenta tre lettere di referenza.

### **GIUDIZI INVIVIDUALI**

#### **Presidente Prof. Riccardo Gulli**

La candidata presenta titoli e curriculum pienamente congruenti con il profilo richiesto dalla procedura valutativa. Ha conseguito il titolo di Dottore di ricerca nell'SSD ICAR 10 ed ha maturato consolidate esperienze di ricerca presso qualificati istituti nazionali. Ha svolto l'attività di assegnista per complessive 98 mensilità su tematiche dell'SSD oggetto del bando. E' stata relatrice ad invito in convegni nazionali ed internazionali su temi inerenti l'SSD ICAR 10. Dichiaro la partecipazione a



progetti di ricerca competitivi nazionali ed internazionali, di cui un PRIN 2007 ed un progetto UE Horizon 2020. Dal 2011 ha svolto con continuità attività didattica come professore a contratto, tutoraggio e correlatore a tesi di laurea in corsi universitari per gli insegnamenti appartenenti all'SSD ICAR 10 e quello di docente al master di II livello "IL PROGETTO SOSTENIBILE: RECUPERO EDILIZIO E RIGENERAZIONE URBANA" presso l'Alma Mater di Bologna. Dichiaro la partecipazione a comitati editoriali e di revisore per riviste internazionali di cui una di classe A area 08. Presenta una produzione scientifica sviluppata con continuità ed intensità per un decennio, di qualificato livello nazionale ed internazionale e consistente in 44 pubblicazioni (tra cui tre monografie e quattro articoli su riviste di classe A) interamente centrate sulle tematiche dell'SSD oggetto del bando.

Ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale per Professore di seconda fascia nel settore 08 C1 (Bando 2016). Presenta tre lettere di referenza.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, OTTIMO.

### **Prof. Renato Morganti**

La candidata è Dottore di ricerca (SSD ICAR 10) e presenta titoli e curriculum pienamente congruenti con il profilo richiesto dalla procedura valutativa. L'attività di ricerca, svolta in qualità di assegnista per complessive 98 mensilità è stata incentrata su tematiche dell'SSD oggetto del bando e interamente svolta presso qualificati istituti di ricerca italiani. Dalle dichiarazioni presentate si evince che è stata relatrice ad invito in convegni nazionali ed internazionali su temi inerenti l'SSD ICAR 10, che ha partecipato a progetti di ricerca competitivi nazionali ed internazionali (PRIN 2007 ed un progetto UE Horizon 2020) e che ha fatto parte di comitati editoriali svolgendo l'attività di revisore per riviste internazionali di cui una di classe A area 08.

Dal 2011 la candidata ha svolto con continuità attività didattica come professore a contratto in corsi più universitari assumendo la titolarità di insegnamenti appartenenti all'SSD ICAR 10 e quello di docente al master di II livello "IL PROGETTO SOSTENIBILE: RECUPERO EDILIZIO E RIGENERAZIONE URBANA" presso l'Alma Mater di Bologna; inoltre è stata tutor e correlatore di più tesi di laurea.

La produzione scientifica dell'ultimo decennio si caratterizza per una spiccata continuità, intensità e qualità che le 44 pubblicazioni prodotte - tra cui tre monografie e quattro articoli su riviste di classe A - interamente centrate sulle tematiche dell'SSD oggetto del bando ben rappresentano.

La candidata ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale per Professore di seconda fascia nel settore 08 C1 (Bando 2016). Presenta tre lettere di referenza.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, OTTIMO.

### **Prof. Antonello Sanna**

La candidata Giorgia Predari presenta un curriculum con titoli e pubblicazioni del tutto coerenti con il profilo richiesto dal presente Bando. Malgrado un collocamento accademico relativamente recente, la candidata si caratterizza per una produttività cospicua e continua (44 pubblicazioni in un decennio circa, tra cui tre monografie e quattro articoli su riviste in classe A) e soprattutto per una forte concentrazione su temi perfettamente coerenti con il profilo richiesto. Questa focalizzazione sui temi della caratterizzazione storico-costruttiva del patrimonio edilizio e sul suo recupero si accompagna ad una notevole capacità di respiro strategico e visione scientifica generale rispetto al Settore. Addottorata nel 2011 nell'SSD ICAR 10, ha svolto in seguito una continua attività di ricerca da assegnista, e risulta inserita in Gruppi di ricerca nazionali e internazionali di eccellente profilo (PRIN 2007, HORIZON 2020). Sempre nell'ambito dell'SSD Architettura Tecnica ha svolto una significativa e continua attività didattica, sia in qualità di professore a contratto che di tutor. Ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale per Professore di seconda fascia nel settore 08 C1





(Bando 2016) riportando l'unanimità della Commissione e giudizi lusinghieri. Presenta tre lettere di referenza. Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, **OTTIMO**.

#### **GIUDIZIO COLLEGALE**

La candidata presenta titoli e curriculum pienamente congruenti con il profilo richiesto dalla procedura valutativa. Nel 2011 consegue il titolo di Dottore di ricerca nell'SSD ICAR 10. Dal 2011 ad oggi, è stata assegnista presso istituti di ricerca dell'Università di Bologna. Ha partecipato a gruppi di ricerca in progetti competitivi finanziati, sia a livello nazionale (PRIN 2007) che internazionale (HORIZON 2020). Dal 2011 ad oggi, ha svolto con continuità attività didattica in insegnamenti afferenti all'SSD ICAR 10, sia in qualità di professore a contratto che di tutor. La produzione scientifica è svolta con continuità ed intensità nel corso di circa dieci anni di attività di ricerca e conta 44 pubblicazioni di livello nazionale ed internazionale tra cui tre monografie e quattro articoli su riviste di classe A, tutte ascrivibili all'ambito dell'SSD ICAR 10. Ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale per Professore di seconda fascia nel settore 08 C1 (Bando 2016). Presenta tre lettere di referenza. Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, **OTTIMO**.



VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D. 3814 DEL 07.05.2019 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 36 DEL 07.05.2019

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. RENATO MORGANTI, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, settore disciplinare ICAR 10, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta del 17/07/2019 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. RICCARDO GULLI.

In fede

L'AQUILA, 17.07.2019

Il Prof. RENATO MORGANTI

A handwritten signature in black ink, reading "Renato Morganti". The signature is written in a cursive style with a large initial 'R' and a long, sweeping underline.

**VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D. 3814 DEL 07.05.2019 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 36 DEL 07.05.2019**

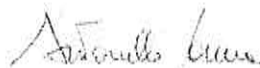
DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. ANTONELLO SANNA, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, settore disciplinare ICAR 10, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 17/07/2019 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. RICCARDO GULLI.

In fede

CAGLIARI, 17.07.2019

Il Prof. Antonello Sanna



**VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D. 3814 DEL 07.05.2019 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 36 DEL 07.05.2019**

**Verbale della III adunanza**

Il giorno 29.07.2019, alle ore 10.00 presso la stanza del Prof. Gulli nel Dipartimento di ARCHITETTURA dell'Università di Bologna sita in Viale Risorgimento 2 Bologna, si riunisce in terza adunanza la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato della durata di tre anni, per la discussione pubblica coi candidati dei titoli e delle pubblicazioni valutabili allegati alle domande di partecipazione.

Sono presenti, i seguenti membri della Commissione giudicatrice, nominata con D.D. 5040 del 20.06.2019:

Componente: Prof. RENATO MORGANTI Professore presso l'Università dell'AQUILA;  
Componente: Prof. ANTONELLO SANNA Professore presso l'Università di CAGLIARI;  
Presidente/segretario: Prof. RICCARDO GULLI Professore presso l'Università di BOLOGNA.

Il Presidente accerta che all'esterno della sede di esame e nel corridoio di accesso all'aula siano stati affissi i cartelli concernenti l'ubicazione della stessa; accerta altresì che tutto il materiale relativo sia già stato disposto nell'aula.

La Commissione richiama l'iter definito dalla stessa nel corso della 1° adunanza per lo svolgimento della discussione e quanto previsto dal bando di concorso in merito alla medesima. La discussione pubblica si svolgerà in lingua italiana, e verterà sull'esame dei titoli e della produzione scientifica e nella prova orale di accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Alle ore 10.05 la Commissione procede all'appello dei candidati, in seduta pubblica e constata la presenza dei candidati:

1) Dott.ssa Giorgia Predari di cui viene accertata l'identità personale (C.I. .... )

La Commissione, ai sensi dell'art. 11, 1° comma, del D.P.R. 487/1994, rende pubblico il termine del procedimento concorsuale e comunica che dovrà concludersi entro il 30.09.2019.

I candidati verranno esaminati in ordine alfabetico, come stabilito nella seduta preliminare.

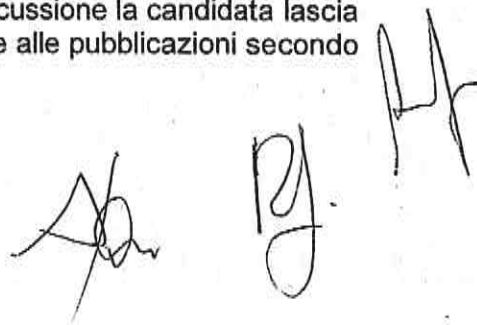
Alle ore 10.10 inizia la discussione in pubblica seduta.

**Viene chiamata la candidata Dott.ssa GIORGIA PREDARI**

Si affrontano con la candidata i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:

- Esame dei titoli presentati;
- Esame delle pubblicazione presentate.

Viene, quindi, accertata la conoscenza della lingua con la lettura e commento della pagina 118 del testo scelto THE NEW FINNISH ARCHITECTURE. Al termine della discussione la candidata lascia la stanza e la Commissione passa all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella 1° adunanza.



Vengono attribuiti per i **TITOLI** complessivi punti **23.66/40**, di cui

ATTIVITA'	DESCRIZIONE SINTETICA	PUNTI
a. Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero	Dottorato di ricerca conseguito nel SSD ICAR/10.	4
b. Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia	Titolarietà di insegnamenti o moduli didattici. Tutoraggio	5
c. Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Assegni di ricerca: 98 mensilità. Coerente con l'SSD del Bando.	8,16
d. Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali ed internazionali o partecipazione agli stessi	PARTECIPAZIONE AL PROGETTO PRIN 2007. PARTECIPAZIONE ALL'ATTIVITÀ DEL GRUPPO DI RICERCA DEDICATO DEL PROGETTO EUROPEO Pro-GET-onE (Proactive synergy of integrated efficient technologies on building's envelopes)	2,5
e. Relatore a congressi e convegni di interesse nazionale ed internazionale	N° 4 convegni nazionali su temi inerenti l'SSD ICAR 10. N° 2 convegni internazionali su temi inerenti l'SSD ICAR 10	4
f. Conseguimento di premi nazionali e internazionali per attività di ricerca		0

*Sp*  
*ry FR*

Vengono altresì attribuiti alle PUBBLICAZIONI complessivi punti 47.75/60, di cui:

PUBBLICAZIONE	CONGRUENZA	APPORTO DEL CANDIDATO NEI LAVORI IN COLLABORAZIONE	ORIGINALITÀ, INNOVATIVITÀ, RIGORE METODOLOGICO E RILEVANZA	RILEVANZA SCIENTIFICA DELLA COLLOCAZIONE EDITORIALE	PUNTI
	A: 1.8 B: 1.2 C: 0.6 D: 0	A: 1.00 B: 0.92 C: 0.80 D: 0.78 E: 0.72	A: 1.5 B: 1.0 C: 0.5 D: 0	A: 1.5 B: 1.0 C: 0.5 D: 0	
1	1.8	A	1.5	1	4,3
2	1.8	A	1	1.5	4,3
3	1.8	A	1.5	1.5	4,8
4	1.8	A	1.5	1.0	4,3
5	1.8	B: 0.92	1	1	3,49
6	1.8	A	1.5	1.5	4,8
7	1.8	E: 0.72	1.5	1.5	3,45
8	1.8	E: 0.72	1.5	1.5	3,45
9	1.2	A	1.0	1.0	3,2
10	1.8	E: 0.72	1.5	1.5	3,45
11	1.8	A	1	1	3,8
12	1.8	B: 0.92	1.5	1.5	4,41

Per la **consistenza l'intensità e la continuità temporale** della produzione scientifica punti **2/2**.

Il punteggio complessivo ottenuto dal candidato è di punti **73.41/100**.

Prova di conoscenza della lingua INGLESE: giudizio sintetico, **buono**.

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sul candidato:

**Dott.ssa GIORGIA PREDARI – (giudizio collegiale)**

La candidata presenta titoli e curriculum pienamente congruenti con il profilo richiesto dalla procedura valutativa. Nel 2011 consegue il titolo di Dottore di ricerca nell'SSD ICAR 10. Dal 2011 ad oggi, è stata assegnista presso istituti di ricerca dell'Università di Bologna. Ha partecipato a gruppi di ricerca in progetti competitivi finanziati, sia a livello nazionale (PRIN 2007) che internazionale (HORIZON 2020). Dal 2011 ad oggi, ha svolto con continuità attività didattica in insegnamenti afferenti all'SSD ICAR 10, sia in qualità di professore a contratto che di tutor. Ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale per Professore di seconda fascia nel settore 08 C1 (Bando 2016). La produzione scientifica conta 44 pubblicazioni di livello nazionale ed internazionale tra cui tre monografie e quattro articoli su riviste di classe A, si dimostra pienamente congruente con le tematiche di ricerca dell'SSD ICAR 10, e la valutazione delle pubblicazioni presentate supera ampiamente le soglie fissate dalla presente selezione. Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, **OTTIMO**.

Al termine della discussione con la candidata, la Commissione procede a riesaminare il giudizio espresso, i punteggi attribuiti a ciascun titolo, alle singole pubblicazioni e la valutazione della conoscenza della lingua INGLESE. Dopo attento esame redige la seguente graduatoria di merito dei candidati idonei:

**Dott.ssa GIORGIA PREDARI            punti 73.41**

Il verbale originale, letto e controfirmato dai Commissari, la documentazione dei candidati e il materiale d'uso del concorso sono resi al Responsabile del procedimento concorsuale presso l'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per la successiva approvazione degli atti.

Alle ore 11.30, la seduta viene tolta.

Bologna, 29.07.2019

COMPONENTE

COMPONENTE

PRESIDENTE / segretario

Prof. RENATO MORGANTI

Prof. ANTONELLO SANNA

Prof. RICCARDO GULLI

